

**СПРАВКА**  
по итогам диагностических (входных) контрольных работ 3-4 классах  
за 2021 - 2022 учебный год

**«06» октября 2021г.**

**Цель проверки:** проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в учебном 2020 - 2021 году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

**Сроки:** с 27.09 по 04.10.2021 года

**3 «В» класс. Учитель Сидоренко Надежда Петровна**

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	35	35	10	15	6	4	88,5	71	3,8
Русский язык	35	28	3	10	7	8	71	46	3

Типичные ошибки по русскому языку:

- Правописание гласных в корне слова.
- Написание предлогов со словами.
- Парные звонкие и глухие согласные.
- Написание предлогов со словами.
- Оформление предложений.
- Пропуск, замена, искажение букв.

Типичные ошибки по математике:

- При сложении и вычитании в пределах 20.
- При сравнении именованных величин.
- Запись чисел в порядке убывания и возрастания
- Решение задач на уменьшение или увеличение .

**3 «Г» класс. Учитель Торопкина Татьяна Викторовна**

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	27	27	2	8	12	5	81,5	37	3,3
Русский язык	27	25	1	4	9	11	56	20	3

Типичные ошибки по русскому языку:

- Правописание гласных в корне слова.
- Написание предлогов со словами.
- Парные звонкие и глухие согласные.
- Написание предлогов со словами.
- Оформление предложений.

Типичные ошибки по математике:

- При сложении и вычитании в пределах 20.
- При сравнении именованных величин.
- Запись чисел в порядке убывания и возрастания
- Решение задач на уменьшение или увеличение .

**4 «В» класс. Учитель Завгородняя Татьяна Алексеевна**

предмет	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	22	20	4	6	5	5	75	50	3,5
Русский язык	22	19	2	7	6	4	79	47	3,4

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная в корне слова.
- Пропуск, искажение букв.
- Написание заглавной буквы в начале предложения.
- Написание предлогов со словами.
- Написание удвоенных согласных.
- Написание слов с разделительным Ь и мягким знаком – показателем мягкости согласных.
- Сочетание жи-ши.

Типичные ошибки по математике:

- При решении задач.
- На порядок выполнения действий.
- При решении примеров в столбик.
- При решении уравнения
- При решении геометрической задачи (нахождение Р и S) .

**4 «Г» класс. Учитель Торопкина Татьяна Викторовна**

предмет	Кол-во уч-ся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	25	25	3	3	11	8	68	24	3
Русский язык	25	24	2	6	9	7	62,5	33	3,1

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная в корне слова.
- Пропуск, искажение букв.
- Написание заглавной буквы в начале предложения.
- Написание предлогов со словами.
- Написание удвоенных согласных.
- Написание слов с разделительным Ь и мягким знаком – показателем мягкости согласных.
- Сочетание жи-ши.

Типичные ошибки по математике:

- При решении задачи.
- На порядок выполнения действий.
- При решении примеров в столбик.
- При решении уравнения
- При решении геометрической задачи (нахождение Р и S).

4 «Д» класс. Учитель Антоненко Наталья Анатольевна

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	17	16	2	6	4	4	70,5	47	3,4
Русский язык	17	16	3	8	0	5	69	69	3,6

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная в корне слова.
- Ошибки в написание словарных слов.
- Замена и пропуск букв.
- Написание парных согласных.
- Исправления и грязь в работе.

Типичные ошибки по математике:

- При решении задачи и в записи ответа.
- На порядок выполнения действий.
- При решении примеров в столбик.
- При решении уравнения
- При решении геометрической задачи (нахождение Р и S).

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям:

- а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контролей;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в декабре месяце.

Заместитель директора по УВР:  Стаценко Е.В.

Руководитель МО:



Торопкина Т.В.

Анализ входной контрольной работы  
2021-2022 учебный год.

5-класс. Предмет: Английский язык.

Цель контрольной работы:

Контроль уровня сформированности грамматических навыков.

Контроль уровня сформированности навыков чтения

Содержание контрольной работы:

1. Задание: лексика соотнести слова

2. Задание: Лексика вставить предложение  
верное слово.

3. Задание: грамматика: выбрать правильный  
вариант.

Результат проведенной контрольной работы  
в 5 классе показал, что более 50% обуча-  
ющихся владеют навыками лексики и  
грамматики на базовом уровне.

Таким образом особое внимание со сторо-  
ны педагогов требует аспект лексики,  
необходимо проводить работу над сформирова-  
нием и расширением словарного запаса  
учащихся совершенствовать грамматику  
чтения и фонематического слуха

Типичные ошибки учащихся недостаточное  
знание лексики и словарного запаса.

План коррекционной работы:

Организовать работу с учащимися допустившими  
ошибки в работе, шире применять методы  
активизации употребление лексики в речи:

успешно контрол оценяване домашного  
задание

В целом, контрольная работа выполнено  
на допустимом уровне обученности учащихся.



	Класс	Кол.учеников	«5»	«4»	«3»	«2»	%
1.	4a	31	3	11	15	2	45%
2.	4b	30	4	11	14	1	50%
3.	4b	22	6	8	8	-	63%
4.	4z	25	4	9	12	-	52%
5.	4g	18	4	5	9	-	50%
6.	5a	30	3	10	13	4	43%
7.	5b	29	4	12	10	3	55%
8.	5b	21	2	10	9	-	57%
9.	5z	22	4	10	8	-	63%
10.	5g	24	4	10	9	1	58%
11.	6a	26	2	9	10	5	42%
12.	6b	26	4	5	13	4	34%
13.	6b	22	2	12	7	3	64%
14.	6z	23	2	11	9	1	61%
15.	6g	21	2	12	4	3	66%
16.	7a	30	7	10	11	2	56%
17.	7b	27	-	4	18	5	14%
18.	7b	26	2	10	14	-	42%
19.	7z	24	3	10	8	3	45%
20.	7g	16	-	6	8	2	37%
21.	8a	27	4	6	14	3	62%
22.	8b	27	2	5	16	4	25%
23.	8b	28	4	7	15	2	39%
24.	8z	29	3	8	11	7	34%
25.	9a	21	4	5	9	3	42%
26.	9b	21	-	4	16	1	19%
27.	9b	29	3	16	8	2	69%
28.	9z	17	3	10	4	-	74%
29.	10a	24	-	2	10	2	14%
30.	10b	21	1	12	5	3	72%
31.	11a	11	-	3	7	1	27%
32.	11b	21	4	10	3	3	66%
33.	11b	18	2	8	5	3	55%
34.							
35.							
36.							
37.							
38.							
39.							
40.							
41.							
42.							
43.							
44.							
45.							

Жал. знаки 42%

М.О английского языка

Артемкова Г.М.

# Анализ входных контрольных работ

## по русскому языку в 5-11 классах.

### 2021-2022 уч.год

В сентябре были проведены входные контрольные работы в 5-11 классах.

Цель: оценка качества знаний.

Задачи проведения.

1. Проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.
2. В 5 классах проверить актуальный уровень усвоения обучающимися материала, изученного в начальной школе.
3. Выявить усвоение знаний по русскому языку, предусмотренных программой и проанализировать готовность учащихся к обучению.
4. Проверить состояние знаний, умений, навыков обучающихся по русскому языку и получить стартовую информацию для наблюдения динамики качества обучения.
5. Наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

#### 5 классы

5 «а» 13 учеников	5 «б» 25 учащихся	5 «в» 14 учащихся	5 «г» 16 уч-ся	5 «д» 14 уч-ся
«5»-0	«5»-0	«5»-0	«5»-0	«5»-2
«4»-7	«4»-6	«4»-3	«4»-7	«4»-4
«3»-4 %усп - 85	«3»-15	«3»-6	«3»-5	«3»-5
«2»-2 %кал - 57	«2»-4 %усп. 84 %кал 24	«2»-5 %усп. 64 %кал - 24	«2»-4 %усп - 75 %кал - 44	«2»-8 %усп - 58 %кал - 43
6 «в» 23 уч-ся	6 «г» 21 уч-ся	6 «д» 20 уч-ся		
«5»-2	«5»-0	«5»-0		
«4»-8	«4»-6	«4»-8		
«3»-10	«3»-13	«3»-9		
«2»-3 %усп - 78 %кал - 43	«2»-2 %усп - 90 %кал 29	«2»-3 %усп - 85 %кал - 40		
7 «а» 13 уч-ся	7 «б» 22 уч-ся	7 «в» 22 уч-ся	7 «г» 20 уч-ся	7 «д» 13 уч-ся



«5»-2	«5»-2	«5»-0	«5»-1	«5»-0
«4»-8	«4»-5	«4»-4	«4»-3	«4»-1
«3»-1	«3»-9	«3»-9	«3»-6	«3»-5
«2»-2 % усл - 85 % кол - 77	«2»-5 % усл - 73 % кол - 32	«2»-9 % усл - 59 % кол - 20	«2»-11 % усл - 50 % кол - 20	«2»-7 % усл - 46 % кол - 10
8 «а» 23 уч-ся	8 «б» 22 уч-ся	8 «в» 26 уч-ся	8 «г» 28 уч-ся	
«5»-0	«5»-0	«5»-0	«5»-0	
«4»-7	«4»-5	«4»-13	«4»-12	
«3»-12	«3»-11	«3»-9	«3»-11	
«2»-4 % усл - 83 % кол - 30	«2»-6 % усл - 73 % кол - 23	«2»-4 % усл - 85 % кол - 50	«2»-5 % усл - 82 % кол - 43	
9 «а» 18 уч-ся	9 «б» 14 уч-ся	9 «в» 23 уч-ся	9 «г» 14 уч-ся	
«5»-0	«5»-0	«5»-0	«5»-0	
«4»-5	«4»-3	«4»-13	«4»-4	
«3»-10	«3»-7	«3»-9	«3»-6	
«2»-3 % усл - 83 % кол - 28	«2»-4 % усл - 71 % кол - 21	«2»-1 % усл - 96 % кол - 57	«2»-4 % усл - 71 % кол - 29	
10 «а» 14 уч-ся	10 «б» 19 уч-ся			
«5»-0	«5»-0			
«4»-4	«4»-5			
«3»-7	«3»-12			
«2»-2 % усл - 79 % кол - 29	«2»-2 % усл - 89 % кол - 26			
11 «а» 10 уч-ся	11 «б» 18 уч-ся	11 «в» 14 уч-ся		
«5»-0	«5»-5	«5»-2		
«4»-4	«4»-6	«4»-4		
«3»-6	«3»-6	«3»-6		
«2»-0 % усл - 100 % кол - 40	«2»-1 % усл - 94 % кол - 61	«2»-2 % усл - 86 % кол - 43		

Анализ результатов выполнения контрольных заданий способствовал выявлению элементов содержания , вызывающих наибольшие затруднения и пробелы в знаниях учащихся.

При выполнении контрольных работ учащимися были допущены и орфографические , и пунктуационные ошибки. У некоторых учащихся встречались описки, ошибки в переносе слова, пропуски букв. При выполнении работ были допущены ошибки на следующие орфограммы:

- правописание проверяемых безударных гласных в корнях слов;
- правописание непроверяемых гласных и согласных;
- правописание окончаний глаголов( спряжение);
- правописание –ться и тся;
- правописание окончаний имен существительных , прилагательных;
- правописание приставок, написание предлогов;
- приставки на з-с;
- Н/НН в суффиксах прилагательных и причастий;
- написание мягкого знака после шипящих в глаголах 2 лица;

Пунктуационные ошибки:

- знаки завершения;
- при однородных членах;
- пунктуация при причастном обороте;
- запятая в сложном предложении.

При выполнении грамматических заданий учащиеся испытывали затруднения в морфемном разборе слов, разборе предложения по членам предложения.

Ошибки , допущенные в работах, были проанализированы и исправлены на уроках русского языка. В дальнейшем будет организована работа по устранению пробелов в знаниях учащихся путем подбора дополнительных заданий и систематического повторения правил орфографии и пунктуации.

## Анализ входных контрольных работ по истории.

### 9 классы

9 «а» 19 уч-ся	9 «б» 18 уч-ся	9 «в» 26 уч-ся	9 «г» 14 уч-ся
«5»-1	«5»-0	«5»-15	«5»-0
«4»-9	«4»-5	«4»-6	«4»-2
«3»-6	«3»-10	«3»-3	«3»-4
«2»-3	«2»-3	«2»-2	«2»-8
% усл - 84 % кар - 53	% усл 83 % к. 28	% усл - 92 % кар - 81	% усл - 43 % кар - 14

10 «а» 13 уч-ся	10 «б» 19 уч-ся
«5»-0	«5»-0
«4»-4	«4»-3
«3»-7	«3»-13
«2»-2 % усл - 85 % кар - 31	«2»-2 % усл - 84 % кар - 16

### 11 классы

11 «а» 11 уч-ся	11 «б» 15 уч-ся	11 «в» 12 уч-ся
«5»-0	«5»-2	«5»-0
«4»-5	«4»-5	«4»-3
«3»-6 % усл 100	«3»-7 % усл - 93	«3»-8 % усл - 92
«2»-0 % к - 45	«2»-1 % кар - 47	«2»-1 % кар - 25

Учащиеся 9-10 классов хорошо усвоили знания об исторических личностях. Удовлетворительно справились с понятиями и терминами. Очень слабо с хронологическими последовательностями.

Учащиеся 11 классов усвоили знания об исторических личностях, справились с заданиями по историческим понятиям и терминам. Слабо усвоили установление причинно-следственных связей в событиях, расставление по хронологической последовательности событий и дат.

Причины допусаемых ошибок определяются достаточно большим объемом изучаемого материала: события, реформы, даты, исторические личности.

Недостаточное время на уроках уделяется изучению сравнительных характеристик, событий, дат

На уроках истории были разобраны все вопросы, в которых учащимися были допущены ошибки.

Определены темы , на которые следует обратить внимание , с целью исключения пробелов в знаниях учащихся.

Завуч по УВР: Е. В. Шилова Е. В. Макаренко

## Анализ входных контрольных работ по математике в 5-11 классах 2021-2022 учебного года.

В соответствии с внутрисколовыми планами контроля школы на текущий учебный год в 15-20 сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 5-11-х классов по математике.

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Цели проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2021-2022 учебного года.
- выявить первично возникающие проблемы в процессе повторения материала прошлых лет.
- определение уровня обученности учащихся по предметам.
- определение качества знаний учащихся по предметам.

Типичные ошибки обучающихся при выполнении контрольных работ.

- 5-кл. Учащимся было предложено 5 заданий. У учащихся слабо развиты навыки деления чисел, затруднение при умножении чисел, при решении задачи большинство учащихся допустили ошибки во формулировке и решении задачи.
- 6 кл. У учащихся (поиски дистанционно обученных) слабо развиты навыки деления чисел, затруднение при умножении чисел, не все справились с решением уравнения, и оформлением и решением задачи.
- 7 кл.
  - были допущены ошибки: арифметические действия с обыкновенными дробями, уравнение с одной переменной, арифметические действия с десятичными дробями, пропорции.

- 8-кл

- недостаточно сформированы вычислительные навыки и преобразование выражений, допускали ошибки в применении формулы сокращённого умножения;

9-кл

допускали ошибки при решении неравенств, арифметическое действие с обыкновенными дробями, недостаточно сформированы навыки решения квадратных уравнений.

10-кл ; 11-кл

Задание состояло из 40 примеров и шести вариантов.

"Сокращение дробей", "Взятие дробей", "Умножение дробей", "Умножение дробей", "Деление дробей".

Критерии оценок	85% - 100%	Оценка "5"	34-40 примеров
	от 65%	Оценка "4"	26-33 примеров
	от 40%	Оценка "3"	16-25 примеров

### Рекомендации учителю математики

- необходимо обратить внимание на типичные ошибки обучающихся в административной контрольной работе;
- необходимо проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний и уровня успеваемости обучающихся 5-11 классов, используя эффективные педагогические технологии в совершенствовании методики преподавания математики.

Руководитель М.В. Маинтова И.А.

Завуч по УВР: Ермаков Е.В. Ставочки



**Анализ входных контрольных работ по математике в 5-11 классах 2021-2022-учебного года**

№	Названия предмета	кл	Учитель математики	Количество обучающихся	Колич присутс	"5"	"4"	"3"	"2"	КЗ	УО
1	математика	5а	Махмадов А.М	31	29	0	0	7	22	0	22.58
2	математика	5б	Махмадов А.М	29	26	0	2	8	19	6.90	34.48
3	математика	5в	Мандрыко Н.В	22	22	0	1	7	14	4.55	36.36
4	математика	5г	Мандрыко Н.В	22	21	0	1	12	8	4.55	59.09
5	математика	5д	Мандрыко Н.В	24	22	0	0	3	19	0	12.50
6	математика	6а	Махмадов А.М	26	22	0	2	7	13	7.69	34.62
7	математика	6б	Махмадов А.М	25	23	0	4	8	11	16	48
8	математика	6в	Мандрыко Н.В	25	23	0	0	4	19	0	16
9	математика	6г	Мандрыко Н.В	22	22	0	0	5	17	0	22.73
10	математика	6д	Мандрыко Н.В	20	18	0	0	3	15	0	15
11	математика	7а	Мамытова М.А	30	27	0	0	4	23	0	13.33
12	математика	7б	Мамытова М.А	27	23	0	0	3	20	0	11.11
13	математика	7в	Глуменко М.В	29	27	0	0	1	26	0	3.45
14	математика	7г	Глуменко М.В	24	18	0	2	2	14	8.33	16.67
15	математика	7д	Глуменко М.В	16	14	0	0	2	12	0	12.50
16	математика	8а	Булашбаева Т.А	28	20	0	9	10	1	32.14	67.86
17	математика	8б	Булашбаева Т.А	27	19	1	3	6	9	14.81	37.04
18	математика	8в	Мандрыко Н.В	28	24	0	4	12	7	14,29	57,14
19	математика	8г	Мандрыко Н.В	30	26	0	3	11	9	10	46,67
20	математика	9а	Мамытова М.А	21	18	0	4	9	5	19.05	61.90
21	математика	9б	Мамытова М.А	21	15	0	0	6	9	0	28.57
22	математика	9в	Синельникова Т.Т	29	29	3	4	9	11	30%	59%
23	математика	9г	Синельникова Т.Т	16	16	0	2	3	11	13	29%
24	математика	10а	Махмадов А.М	14	13	0	1	8	4	7.14	64.29
25	математика	10б	Синельникова Т.Т	20	20	4	2	4	10	30	50
26	математика	11а	Махмадов А.М	11	10	0	2	5	3	18.18	63.64
27	математика	11б	Синельникова Т.Т	18	18	4	3	6	5	39	72
28	математика	11в	Синельникова Т.Т	17	17	1	4	7	11	29	35