

СПРАВКА
по итогам диагностических (входных) контрольных работ 3-4 классах
за 2021 - 2022 учебный год

«06» октября 2021г.

Цель проверки: проверить состояние знаний, умений, навыков учащихся по пройденному в учебном 2020 - 2021 году программному материалу, наметить пути устранения пробелов в знаниях учащихся; отследить поэтапно уровень усвоения школьниками базового учебного материала, корректируя на этой основе урочную и внеурочную деятельность учителя по содержанию и организации учебно-воспитательного процесса.

Сроки: с 27.09 по 04.10.2021 года

3 «В» класс. Учитель Сидоренко Надежда Петровна

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	35	35	10	15	6	4	88,5	71	3,8
Русский язык	35	28	3	10	7	8	71	46	3

Типичные ошибки по русскому языку:

- Правописание гласных в корне слова.
- Написание предлогов со словами.
- Парные звонкие и глухие согласные.
- Написание предлогов со словами.
- Оформление предложений.
- Пропуск, замена, искажение букв.

Типичные ошибки по математике:

- При сложении и вычитании в пределах 20.
- При сравнении именованных величин.
- Запись чисел в порядке убывания и возрастания
- Решение задач на уменьшение или увеличение .

3 «Г» класс. Учитель Торопкина Татьяна Викторовна

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	27	27	2	8	12	5	81,5	37	3,3
Русский язык	27	25	1	4	9	11	56	20	3

Типичные ошибки по русскому языку:

- Правописание гласных в корне слова.
- Написание предлогов со словами.
- Парные звонкие и глухие согласные.
- Написание предлогов со словами.
- Оформление предложений.

Типичные ошибки по математике:

- При сложении и вычитании в пределах 20.
- При сравнении именованных величин.
- Запись чисел в порядке убывания и возрастания
- Решение задач на уменьшение или увеличение .

4 «В» класс. Учитель Завгородняя Татьяна Алексеевна

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	22	20	4	6	5	5	75	50	3,5
Русский язык	22	19	2	7	6	4	79	47	3,4

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная в корне слова.
- Пропуск, искажение букв.
- Написание заглавной буквы в начале предложения.
- Написание предлогов со словами.
- Написание удвоенных согласных.
- Написание слов с разделительным Ь и мягким знаком – показателем мягкости согласных.
- Сочетание жи-ши.

Типичные ошибки по математике:

- При решении задач.
- На порядок выполнения действий.
- При решении примеров в столбик.
- При решении уравнения
- При решении геометрической задачи (нахождение Р и S) .

4 «Г» класс. Учитель Торопкина Татьяна Викторовна

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	25	25	3	3	11	8	68	24	3
Русский язык	25	24	2	6	9	7	62,5	33	3,1

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная в корне слова.
- Пропуск, искажение букв.
- Написание заглавной буквы в начале предложения.
- Написание предлогов со словами.
- Написание удвоенных согласных.
- Написание слов с разделительным Ъ и мягким знаком – показателем мягкости согласных.
- Сочетание жи-ши.

Типичные ошибки по математике:

- При решении задачи.
- На порядок выполнения действий.
- При решении примеров в столбик.
- При решении уравнения
- При решении геометрической задачи (нахождение Р и S) .

4 «Д» класс. Учитель Антоненко Наталья Анатольевна

предмет	Кол-во учащихся	Выполняли работу	оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	17	16	2	6	4	4	70,5	47	3,4
Русский язык	17	16	3	8	0	5	69	69	3,6

Типичные ошибки по русскому языку:

- Безударная гласная в корне слова.
- Ошибки в написание словарных слов.
- Замена и пропуск букв.
- Написание парных согласных.
- Исправления и грязь в работе.

Типичные ошибки по математике:

- При решении задачи и в записи ответа.
- На порядок выполнения действий.
- При решении примеров в столбик.
- При решении уравнения
- При решении геометрической задачи (нахождение Р и S) .

РЕКОМЕНДАЦИИ:

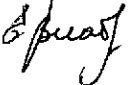
1. Учителям:

- а) проанализировать на заседаниях МО результаты входного контролей;
- б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;

в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

3. Второй этап внутришкольного мониторинга (промежуточный контроль) провести в декабре месяце.

Заместитель директора по УВР:  Стаценко Е.В.

Руководитель МО:



Торопкина Т.В.

Справка административного контроля по предмету «Человек и общество» в 9-11 классах в ПСОШ

С целью изучения состояния преподавания предмета «Человек и общество», уровня освоения информации и овладения умениями по предмету подготовки учащихся 9-11, согласно плану внутришкольного мониторинга была проведена диагностическая работа по «Человек и обществу».

Результаты диагностической работы в 9-х классах:

Количество вариантов тестовых заданий – 1.

Работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий.

– 12 тестовых заданий с выбором одного правильного ответа;

– другая часть содержала 3 задания. Задание 1 - на выявление черт сходства и различия, задание

1- на установление соответствия.

В диагностической работе были представлены разделы курса, предусмотренные документом, определяющим содержание: «Личность, устойчивость личности», «Человек культурный», «Институт семьи», «Духовные, этнокультурные традиции народов мира»

Соответствие результатов в баллах и отметках:

0 – 6 баллов – отметка «2»

7 – 9 баллов – отметка «3»

10 – 12 баллов – отметка «4»

13 – 15 баллов – отметка «5»

9 «В»

«5» - 9

«4» - 9

«3» - 1

«2» - 1

9 «Г»

«5» - 1

«4» - 6

«3» - 6

«2» - 2

Качество 54%/обучающихся, успеваемость 91%.

Типичные ошибки: трудности с дачей точного определения понятиям, а также с формулировкой собственного суждения по темам «Человек», «Духовные, этнокультурные традиции народов мира».

10 класс

Результаты диагностической работы в 10 классе:

Количество вариантов тестовых заданий – 1.

Работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий.

– 12 тестовых заданий с выбором одного правильного ответа;

– другая часть содержала 3 задания. Задание 1 - на выявление черт сходства и различия, задание

1- на установление соответствия.

В диагностической работе были представлены разделы курса, предусмотренные документом, определяющим содержание: «Что есть человек», «Деятельность человека», «Самопознание и самореализация», «Социальная структура общества», «Общение».

10 «Б»

«5» - 10

«4» - 4

«3» - 6

«2» - 1

Качество 66% обучающихся, успеваемость 95%.

Типичные ошибки: знание теоретического материала по социальной структуре общества, слабо владеют обществоведческой терминологией и имеют недостаточные знания по теме общения.

Результаты диагностической работы в 11-х классах:

Количество вариантов тестовых заданий – 1.

Работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий.

– 12 тестовых заданий с выбором одного правильного ответа;

– другая часть содержала 3 задания. Задание 1 - на выявление черт сходства и различия, задание 1- на установление соответствия.

В диагностической работе были представлены разделы курса, предусмотренные документом, определяющим содержание: «Личность и многообразие ее проявления», «Управление и оценка собственной жизни», «Семья в современном обществе», «Религия в современном мире».

11 «Б»

«5» - 0

«4» - 10

«3» - 9

«2» - 0

11 «В»

«5» - 10

«4» - 5

«3» - 0

«2» - 1

Качество 71% обучающихся, успеваемость 97%.

Типичные ошибки: знание теоретического материала по роли человека в мире, большинство учащихся слабо владеют обществоведческой терминологией и имеют недостаточные знания в глобализации. Трудности возникают и с распознаванием признаков понятий и их характерных черт в цивилизационном подходе.

Вывод: провести разбор типичных ошибок, больше внимания уделять работе с терминами, на уроках применять больше дополнительной литературы по темам, учить применять термины в ответах. При изучении следующих тем делать акцент на допущенные оценки.

Учитель истории Усенова Э.К.

СПРАВКА
по итогам проверки тетрадей по истории

Сроки контроля: _15-30 ноября 2021-2022 уч.год

Цели контроля: соблюдение единого орфографического режима, система проверки рабочих тетрадей учителями.

Согласно плана ВШК проводилась проверка тетрадей по истории в 5 – 11 классах. Проверка была осуществлена завучем по УВР – Стаценко Е.В. и руководителем ШМО – Глуменко М.В.

В результате проверки выяснилось следующее:

В тетрадях обучающихся **5-6 классах** (учитель истории: **Тулеев А.Т**) единый орфографический режим соблюдается. Система и регулярность проверки тетрадей учителем соответствует норме. Но не всегда учителем делаются замечания по ведению тетради, исправляются ошибки при выполнении работ. В классных работах не всегда записывается тема урока, информация по теме. В хорошем состоянии тетради у Арстанбекова Ибрахима, Стаценко Софии, Кизий вики, Омуралиевой Гаухар, Бектеновых Асемы и Адемы, Кадацкой Снежаны. Тетради подписаны, записи ведутся аккуратно, задания выполняются. Не удовлетворяют требованиям тетради у Качкимбаева Таира, Головки Михаила, Джумагулова Улука. Их тетради неаккуратны, записи небрежны, допускаются зачеркивания, исправления, домашние задания не всегда выполняются.

В тетрадях обучающихся **7-11 классов** (с кыргызским языком обучения, учитель-**Эшимбекова Ж.Э.**) единый орфографический режим выполняется (каждый урок записывается дата, тема урока, выполняется классная и домашняя работа). Тетради учителем проверяются систематически, оценивается письменная домашняя работа, тестовые задания. Выставляются оценки за ведение тетрадей. Объем классных работ соответствует норме, присутствуют разнообразные формы работы: письменные ответы на вопросы, составление таблиц, тестирование. Объем домашних работ соответствует норме, но мало творческих работ (рисунки, сочинения – миниатюры). Большинство тетрадей удовлетворяют всем требованиям ведения тетрадей. Хорошие тетради у Зайтовой Зарины, Убраимова умара, Тимуровой Рамины, Оруналиевой Жибек, Шараповой Айназик, Рысбековой Айым. Не удовлетворяют требованиям ведения тетради у Эсенова Дастана, Тельманова Нурали, Узакбекова Замира.

В **7-11 классах** (с русским языком обучения, учитель-**Усенова Э.К.**) единый орфографический режим соблюдается. Система и регулярность проверки учителем соответствует норме. Учителем исправляются ошибки, делаются замечания при выполнении работ, по ведению тетрадей. В классных работах записывается тема урока, информация по теме. Домашние работы выполняются, прослеживается преемственность с классной работой, но мало индивидуальных и творческих заданий. Тетради Власовой Антонины, Сапаралиевой Жанылай, Тойчубековой Айзирек, Нестеровой Екатерины, Абысалыевой Альбины, Глуменко Дарьи ведутся аккуратно, подписаны, чистые, задания выполнены. У Сердюкова Егора, АбышеваЗ, Конева Даниила, Тынчтыкбекова Байэля, записи ведутся неаккуратно, домашние задания не всегда выполняются, не у всех подписаны тетради.

Вывод: основная масса обучающихся ведет тетради в соответствии с требованиями единого орфографического режима. Учителя проводят проверку тетрадей систематически. Объем и виды домашних и классных работ соблюдаются, преемственность между классными и домашними заданиями соблюдается. Многие виды заданий готовят обучающихся к итоговой аттестации по истории(тестирование). Но учителя используют мало индивидуальных и творческих заданий. В тоже время имеются ряд недочетов при ведении тетрадей обучающимися: небрежное ведение тетрадей, множество исправлений, отсутствие выполненных домашних работ. Не все обучающиеся имеют тетради к каждому уроку.

Рекомендации:

- продолжать работу по выполнению ЕОР;
- добиваться выполнения всех видов заданий всеми обучающимися, давать индивидуальные и творческие задания;
- добиваться наличия тетрадей на уроке у всех обучающихся класса и их аккуратного ведения;
- добиваться выполнения домашних заданий всеми обучающимися.

Руководитель МО русского языка и литературы : Глуменко М.В.

СПРАВКА
о проверке техники чтения в 5 классах.

В рамках учебного плана школы в 2021-2022 учебном году с 10-20 декабря в 5 классах проводилась проверка умений и навыков обучающихся при чтении незнакомого текста.

Цель проверки: определить уровень владения умениями и навыками осознанного, правильного, беглого выразительного чтения.

Задачи.

1. Проверить темп (скорость) чтения обучающихся;
2. Выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
3. Определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, "проглатывание" окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
4. Определить выразительность чтения;
5. Выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный);
6. Проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

В результате проверки выяснилось следующее:

Класс	По списку	Читали	5	4	3	2	% кач	% усп
5 «А»	30	29	6	10	7	6	55	79
5 «Б»	28	28	8	7	7	6	54	79
5 «В»	20	20	11	5	5	-	80	100
5 «Г»	22	21	13	5	3	-	86	100
5 «Д»	22	21	5	8	7	1	62	95
Всего	122	119	43	35	29	13	66	89

При проверке техники чтения вслух были выявлены следующие недочёты:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух.

Рекомендации:

-ознакомить классных руководителей и родителей с результатами проверки техники и осознанности чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.

-всем учителям-предметникам на своих уроках работать над развитием техники чтения. На уроках больше внимания уделять правильному выразительному чтению.

-классным руководителям включить в план воспитательной работы классные часы о пользе чтения, посещение библиотек с целью привития интереса к чтению.

-учителям включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом.

Завуч УВР :  Стаценко Е.В.

Руководитель ШМО:  Глуменко М.В.